



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 64 PŽ-3287/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom NEW PASSAGE 2019 j.d.o.o., OIB 44823979545, Pula, Flanatička 25, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-154/2021-5 od 4. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 21. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika New passage 2019 j.d.o.o. Pula, Flanatička 25 kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-154/2021-5 od 4. lipnja 2021.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-154/2021-5 od 4. lipnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom New passage 2019 j.d.o.o., OIB 44823979545, Pula, Flanatička 25 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Sara Ovuka iz Pule (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke), određeno je da će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči suda te da će se, nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke). Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud, na temelju zahtjeva Financijske agencije, primjenom odredbe čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) utvrdio je da su ispunjene pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Prvostupanjski sud je ukazao na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i da ni jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom. Zaključivši da se dužnik smatra nesposobnim za plaćanje, primjenom odredaba čl. 430., 431. i 432. Stečajnog zakona, donio je pobijano rješenje.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik ističući da u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke za otvaranje i istodobno zaključenje skraćenog stečajnog postupka jer iako dužnik ima evidentirane neispunjene obveze za plaćanje

u neprekinutom razdoblju od 137 dana u iznosu od 57.158,40 kn taj dug u naravi ne postoji jer je plaćen i nema nikakvih drugih dugovanja o čemu je dokaz to što se drugi vjerovnici nisu ni javili. Ističe da se radi o obavljanju turističke djelatnosti koja je cijeloj obitelji izvor prihoda zbog čega predlaže pobijano rješenje preinačiti i omogućiti dužniku nastavak poslovanja.

### 3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 10. Stečajnog zakona u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. U postupanju prvostupanjskog suda nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti dok žalitelj određeno ne ukazuje na neku od bitnih povreda odredaba parničnog postupka.

6. Odredbom čl. 428. Stečajnog zakona propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra, a nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. Stečajnog zakona).

7. Iz isprava u spisu proizlazi da je FINA podneskom 18. veljače 2021. zahtijevala provedbu skraćenog stečajnog postupka jer dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 137 dana u ukupnom iznosu od 57.158,40 kn, te prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih (čl. 428. i 429. Stečajnog zakona).

8. Odredbom čl. 428. Stečajnog zakona propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra, a nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. Stečajnog zakona). Postupajući sukladno odredbi čl. 430. Stečajnog zakona prvostupanjski sud je 24. veljače 2021. objavio Oglas koji sadrži podatke za identifikaciju dužnika i ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje; poziv osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu; poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu uplate predujam za pokriće troškova tog

postupka, kao i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. Stečajnog zakona. Nesporno je da u konkretnom slučaju osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika te da u roku od 45 dana nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka, zbog čega se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje pa je prvostupanjski sud, pravilnom primjenom odredbe čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona u vezi s odredbom čl. 428. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

9. Pored činjenice da dužnik ne spori postojanje neizvršenih obveza za plaćanje, žalbeni navod da u konkretnom slučaju nisu bili ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka s obzirom na podmirenje duga koju činjenicu nije dokazao, ne može se prihvatiti kao osnovan pri čemu žalitelj pogrešno smatra da dug ne postoji zbog činjenice što nitko od drugih vjerovnika nije zatražio otvaranje stečajnog postupka.

10. Slijedom svega iznesenog, kako dužnikovi navodi izneseni u žalbi ne dovode u sumnju pravilnost i zakonitost prvostupanjskog rješenja, to je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 21. srpnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **eb2fd-ce8ae**

Kontrolni broj: **0d3c5-e6a18-53d6c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.